

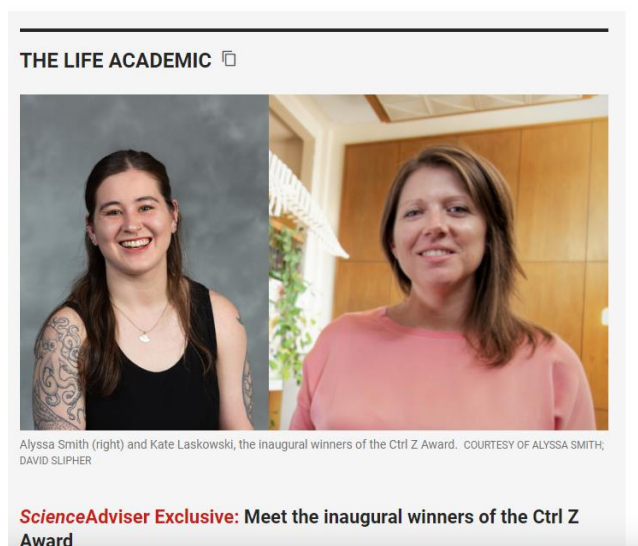
张月红 | 首届 Ctrl-Z 奖：表彰纠错或撤回已发表作品的勇气

原创 生物设计与制造 BDM 2026 年 8 月 8 日 21:45

编者按

2026 年 8 月 4 日，我看到《科学》与《撤稿观察》的母公司科研诚信中心相继报道，2026 年首届 Ctrl-Z 奖（我把它解读为鼓励纠错奖）颁布了。《科学》的独家报道题为“遇见首届 Ctrl Z 获奖者”（*Science* Adviser Exclusive: Meet the inaugural winners of the Ctrl Z Award）。诚信中心的题目为“科学诚信中心宣布荣获 Ctrl-Z 奖首届得主，以表彰他们撤回自己的研究成果的勇气”

（The Center for Scientific Integrity announces inaugural winners of the Ctrl-Z Award for courage in retracting their own work）。



原文链接（点击最下方阅读原文可跳转）

1. <https://www.science.org/content/article/scienceadviser-exclusive-meet-inaugural-winners-ctrl-z-award>
2. <https://centerforscientificintegrity.org/2026/08/04/2026-winners-ctrl-z-award-courage-retracting-own-work/>

新奖项的命名灵感来自于通用键盘快捷键“control-zee 撤消”指令。初衷是通过表彰那些有勇气对有缺陷的研究“按下撤销键”的人，该奖项也在改变人们对科学错误的看法，敢于承认错误的撤回并非耻辱，而是对科学求真的价值体现，彰显了科学透明度的重要性。

“Ctrl-Z”奖项由科研诚信中心（The Center for Scientific Integrity）于 2026 年春季启动，旨在表彰和祝贺在科学发表工作中发现重大错误并采取有意义的步骤纠正科学记录的早期入职和高级职称的科学家。获奖者均以他人或机构推荐提名为基准（不接受自荐），后经过行业专家评议而胜出。今年首届 Ctrl-Z 奖的评委由牛津大学发展神经心理学名誉教授 Dorothy Bishop 和悉尼大学分子肿瘤学教授兼 PRIMeR（医学研究出版与研究诚信）小组组长 Jennifer Byrne 担任。Bishop 和 Byrne 教授都发表了大量关于科学研究诚信问题的文章而著名。获奖者个人或团队将获得 2500 美元的奖金，每年颁发的奖项数量会有所不同。

2026 年 8 月 4 日由科学诚信中心自豪地宣布 2026 年度首届 Ctrl-Z 奖，旨在表彰一位在读博士在职业生涯的关键时刻，发现论文有错并勇于承担责任的早期科学家；以及一位面临艰巨任务的高级研究员，她在调查合作者的工作时，发现他们合著论文中的数据是捏造而选择公开透明。

很巧，两位都是女性，我不禁自语笑道：难道女性科学家认错更勇敢？好，让我们认识今年的两位“Ctrl-Z”获奖者吧：

初级研究员类别奖项（适于在读研究生或完成博士学位五年内的学生）获奖者是 Alyssa Smith 博士，来自马萨诸塞州伍斯特圣十字学院的计算社会科学系的助理教授，她在早期职业生涯的关键阶段表现出正直诚信而获此荣誉。

高级研究员类别奖项（适于博士后 5 年以上科研人员）：Kate Laskowski 博士，来自加州大学戴维斯分校的副教授，因其在与前合作者文章中发现数据造假而公开透明获此荣誉。

弗吉尼亚大学助理教授尼古拉斯·兰德里在给 Smith 的提名信中写道：“所有这些事件都发生在艾莉莎读博士的最后一年，当时她正在找工作。”“她在不知道会有什么后果的情况下选择了正直。”

Smith 是《社交媒体上的新兴注意力结构是由放大和三合一及物性驱动的》的第一作者，该论文于 2025 年 4 月发表在 *PNAS Nexus* 上。六个月后，当时还是波士顿东北大学网络科学专业的博士生 Smith 在分析中发现了一个小小的数学错误。但在进一步修改过程中，她又发现数据收集代码中有一个致命的错误，她又设计了一个

新的分析，并证实了原来的工作。但修改幅度之大，意味着原论文不得不撤回。

她说“意识到自己犯了一个要撤回的错误，然后改正它的过程，即使有一个很好的支持系统，自己也非常孤立。我的第一反应是确保尽可能少的人知道我把事情搞得这么糟，但我也花了很多时间希望我能和那些已经经历过自我撤回的人谈谈。我希望，作为一个经历过这一过程的初级学者，我能在未来成为别人需要的那个人。”

目前该论文的新版本正在被 *PNAS Nexus* 审查中。

而高级研究员类别获奖者 Kate Laskowski 博士是加州大学戴维斯分校 (University of California, Davis) 副教授。作为一名行为生态学家，她设计了一系列关于个体行为差异的适应性进化的实验，并联系了当时在麦克马斯特大学 (McMaster University) 的蜘蛛生物学家 Jonathan Pruitt，用蜘蛛来验证她的理论。这项工作最终发表了三篇论文。而在 2019 年，她加入加州大学戴维斯分校不久，就收到一份邮件被警告在 Pruitt 提供的数据集中出现了意想不到的重复值。她立即对数据进行了严格的法医调查，证实了这些违规行为。正如在《撤稿观察》上报道过的那样，Laskowski 在 Twitter 上公开宣布了第一次撤稿，最终这三篇论文都被撤回。在这个过程中引发了她对 Pruitt 其他工作的密切关注，最终导致他的 19 篇论文被撤回。

“当我得知我的几篇论文是基于捏造的数据时，我觉得我别无选择，只能撤回它们。”她说：“这是我职业生涯中最艰难的决定之一，但也是我觉得自己唯一能做出的决定。当时，我以为这些撤稿事件可能意味着我职业生涯的结束。相反，我的同事及研究界的广泛支持让我感到非常谦卑，他们支持让我优先考虑科学文献的透明性问题。”

Laskowski 教授把这段经历变成了机会。她现在学校开设了一门名为“数据侦探”的课程，教本科生仔细研究科学文献。她还与《行为生态学》期刊合作，在杂志上开设了一个专门研究复制研究的新版块。加州大学戴维斯分校进化与生态系主任、教授阿尔乔姆·科普（Artyom Kopp）在《纽约时报》上写道：“Laskowski 博士不只是空谈，而是付诸行动——她在她的研究领域率先进行了系统性的变革，以帮助改进科研文化，接受更严格、更开放的研究训练和实践。”

另外，首届 Ctrl-Z 奖还设了一个特别嘉奖，也是一位女性科学家。来自加州大学戴维斯分校植物病理学和基因组中心的杰出教授 Pamela C. Ronald 博士，因其具有里程碑意义的积极自我纠错的例子而被授予特别嘉奖。她在十多年前，因为发现自己在《科学》和《公共科学图书馆·综合》上的两篇具有影响力的论文中，由于细菌菌株标记错误，存在根本性错误，通知了期刊编辑撤稿。她甚至在正式撤回论文之前，就在一次国际会议上宣布了这些错误。她的

团队最终在 2015 年确定了正确的蛋白质。她对科学记录完整性的态度被《撤稿观察》多次报道，评委们想在 Ctrl-Z 奖的背景下额外增加了这一奖项。

其实，我自 2026 年 5 月 31 日（奖项提名截止时间），就一直期望看到这个鼓励纠错，重在保证科学记录的完整性，坚守科学价值观，升华科学家个人道德品行的新奖项花落谁家呢？也如科学诚信中心执行主任伊万·奥兰斯基在颁奖时所说：“2026 年的 Ctrl-Z 获奖者代表了对科学核心价值的承诺，即使面临潜在的职业风险，他们也会选择透明度而不是声誉。他们的行为提醒我们，当研究人员致力于追随证据时，科学是最强大的，即使这意味着要纠正自己的工作。”

再次，在此向 3 位获此殊荣的女科学家让科学值得信任的高尚品格致敬！

张月红撰于 2026-8-8